



REGIONE DEL VENETO

giunta regionale



QUALITÀ DEI DATI DEL FLUSSO APT

Appendice al rapporto:

LA TUTELA DELLA
SALUTE MENTALE NEL VENETO

Anno 2010

dati anno 2009

Novembre 2010

Elaborazioni statistiche e redazione:

Francesco Avossa, Giovanni Milan, Cristiana Visentin, Paolo Spolaore
Coordinamento del Sistema Epidemiologico Regionale – Regione del Veneto.

Gruppo tecnico-scientifico Flussi Informativi dell'Assistenza Psichiatrica Territoriale

Francesco Amaddeo	Università degli Studi di Verona, Dipartimento di Medicina e Sanità Pubblica, Sezione di Psichiatria e di Psicologia Clinica
Andrea Angelozzi	Azienda ULSS n. 9 Treviso
Francesco Avossa	Coordinamento del Sistema Epidemiologico Regionale – Regione del Veneto
Graziano Concari	Azienda ULSS n. 22 Bussolengo
Gerardo Favaretto	Azienda ULSS n. 9 Treviso
Silvio Frazzngaro	Azienda ULSS n. 22 Bussolengo
Roberto Lezzi	Azienda ULSS n. 9 Treviso
Renato Magnabosco	Azienda ULSS n. 5 Ovest Vicentino
Giovanni Milan	Coordinamento del Sistema Epidemiologico Regionale – Regione del Veneto
Lorenzo Rampazzo	Servizio per la Tutela della Salute Mentale Direzione Attuazione Programmazione Sanitaria – Regione del Veneto
Paolo Spolaore	Coordinamento del Sistema Epidemiologico Regionale – Regione del Veneto
Emanuele Toniolo	Azienda ULSS n. 18 Rovigo
Cristiana Visentin	Coordinamento del Sistema Epidemiologico Regionale – Regione del Veneto
Giuseppe Zamengo	Servizio Informatico Sistema Sanitario Regionale Direzione Controlli e Governo SSR – Regione del Veneto

Strutture di riferimento

- Servizio per la Tutela della Salute Mentale – Direzione Attuazione Programmazione Sanitaria
Palazzo Molin – San Polo n. 2514, 30125 Venezia
Telefono: 041 2793490; Fax 041 2793425; e-mail: salutementale@regione.veneto.it
- Coordinamento del Sistema Epidemiologico Regionale – Regione del Veneto
Via dei Carpani n. 16/Z, 31033 Castelfranco Veneto
Telefono: 0423 732790; Fax: 0423 732791; e-mail: ser@ulssasolo.ven.it
- Servizio Sistema Informatico SSR – Direzione Controlli e Governo SSR
Ex Ospedale Giustinian – Dorsoduro n. 1454, 30123 Venezia
Telefono: 041 2793481; Fax 041 2793423; e-mail: giuseppe.zamengo@regione.veneto.it

Qualità dei dati del flusso informativo APT

In questa appendice al rapporto *La tutela della salute mentale nel Veneto - Anno 2010*, viene presentato un profilo regionale della qualità dei dati con un confronto tra gli anni 2007, 2008 e 2009. A tal fine sono stati utilizzati i dati di tutte le Aziende ULSS. Fra i possibili indicatori di qualità dei dati, sono stati scelti quelli di maggiore utilità per la lettura degli indicatori presentati nel Rapporto. In particolare, l'indicatore 01 consente di valutare il grado di completezza dell'archivio; gli indicatori da 02 a 05 consentono di valutare la qualità dei dati riportati nelle cartelle, in particolare la qualità dei codici di diagnosi; gli indicatori da 06 a 13 riguardano le prestazioni.

Indicatori di qualità del flusso informativo dell'assistenza psichiatrica territoriale

Nome	Descrizione	Numeratore	Denominatore	Note
01	Cartelle mancanti	Cartelle da file 'Prestazioni' senza corrispondenza nel file 'Cartelle'.	Cartelle da file 'Prestazioni'	Percentuale di cartelle con prestazioni alle quali non è possibile associare le informazioni anagrafiche e cliniche.
02	Più cartelle aperte contemporaneamente per lo stesso paziente	Cartelle attive contemporaneamente per lo stesso paziente e per la stessa equipe.	Cartelle attive	
03	Diagnosi provvisoria principale errata/mancante	Cartelle attive con diagnosi provvisoria errata o mancante.	Cartelle attive	Si considerano non validi anche i codici 799 e 999 in quanto non informativi sullo stato di salute.
04	Diagnosi provvisoria principale non psichiatrica	Cartelle attive con diagnosi provvisoria non compresa nel 'Capitolo V - Disturbi psichici'.	Cartelle attive	
05	Diagnosi conclusiva errata/mancante	Cartelle chiuse con diagnosi conclusiva errata o mancante.	Cartelle chiuse	
06	Prestazioni registrate su cartelle già chiuse	Prestazioni con data successiva alla data di chiusura della cartella.	Prestazioni	
07	Prestazione errata/mancante	Prestazioni senza o con errata indicazione del codice 'prestazione'.	Prestazioni	I codici 'prestazione' validi sono riportati nella tabella 6 del disciplinare tecnico.
08	Erogatore errato/mancante	Prestazioni senza o con errata indicazione del codice 'erogatore'.	Prestazioni	I codici 'erogatore' validi sono riportati nella tabella 1 del disciplinare tecnico.
09	Regime erogazione errato/mancante	Prestazioni senza o con errata indicazione del codice 'regime erogazione'.	Prestazioni	I codici 'regime erogazione' validi sono riportati nella tabella 4 del disciplinare tecnico.
10	Richiedente prestazione errato/mancante	Prestazioni senza o con errata indicazione del codice 'richiedente la prestazione'.	Prestazioni	I codici 'richiedente la prestazione' validi sono riportati nella tabella 3 del disciplinare tecnico.
11	Struttura erogante mancante	Prestazioni senza indicazione del codice STS11 'struttura erogante'.	Prestazioni	
12	Profilo professionale principale mancante	Prestazioni senza indicazione del codice 'profilo professionale principale erogante'.	Prestazioni	I codici 'profilo professionale' validi sono riportati nella tabella 2 del disciplinare tecnico.
13	Modalità erogazione errata/mancante	Prestazioni senza o con errata indicazione del codice 'modalità erogazione'.	Prestazioni	I codici 'modalità erogazione' validi corrispondono a '1=urgente' e '2=non urgente'.

Per ciascun indicatore viene riportato nella Tabella 1 il numero assoluto di cartelle o prestazioni che presentano il problema e il rapporto sul totale espresso in percentuale.

Dal confronto tra 2007, 2008 e 2009 (Tabella 1 e Figura 1) emerge un miglioramento del livello di qualità dei dati del flusso informativo *APT*, dal punto di vista sia della completezza, sia dell'accuratezza.

Nella Tabella 2 sono presentati gli indicatori di qualità per l'anno 2009 per Azienda ULSS. La quota di cartelle mancanti (prestazioni non associabili ad alcuna cartella) è significativa solamente per l'Azienda ULSS n. 6. Le cartelle con diagnosi principale mancante o non valida si concentrano nelle Aziende ULSS n. 19 e n. 20.

Per quanto riguarda la chiusura delle cartelle, nella Figura 2 viene messa in evidenza la disomogeneità di comportamento da parte delle Aziende ULSS: si passa infatti dal 18% di cartelle chiuse sul totale delle cartelle attive nell'Azienda ULSS n. 3 a nessuna cartella chiusa nelle Aziende ULSS n. 4 e n. 12.

Tabella 1. Flusso informativo *APT* - Indicatori di qualità dei dati. Anni 2007, 2008 e 2009.

Indicatore	2007		2008		2009	
	N. casi	%	N. casi	%	N. casi	%
01-Cartelle mancanti	336	0,5	919	1,4	162	0,2
02-Più cartelle aperte contemporaneamente per lo stesso paziente	379	0,6	580	0,9	552	0,8
03-Diagnosi provvisoria principale errata/mancante	4.583	6,8	2.299	3,5	1.294	1,9
04-Diagnosi provvisoria principale non psichiatrica	550	0,8	360	0,6	293	0,4
05-Diagnosi conclusiva errata/mancante	637	12,1	498	12,2	588	12,5
06-Prestazioni registrate su cartelle già chiuse	1.944	0,1	2.907	0,2	388	0,0
07-Prestazione errata/mancante	10.472	0,8	3.156	0,2	18	0,0
08-Erogatore errato/mancante	33.288	2,4	28.441	1,8	29.717	1,8
09-Regime erogazione errato/mancante	77	0,0	144	0,0	2.842	0,2
10-Richiedente prestazione errato/mancante	8.587	0,6	2.103	0,1	16.829	1,0
11-Struttura erogante mancante	31.055	2,2	28.992	1,9	26.975	1,7
12-Profilo professionale principale mancante	6.994	0,5	6.278	0,4	12.773	0,8
13-Modalità erogazione errata/mancante	10.356	0,7	34.892	2,2	39.177	2,4

Figura 1. Flusso informativo APT - Indicatori di qualità dei dati. Anni 2007, 2008 e 2009.

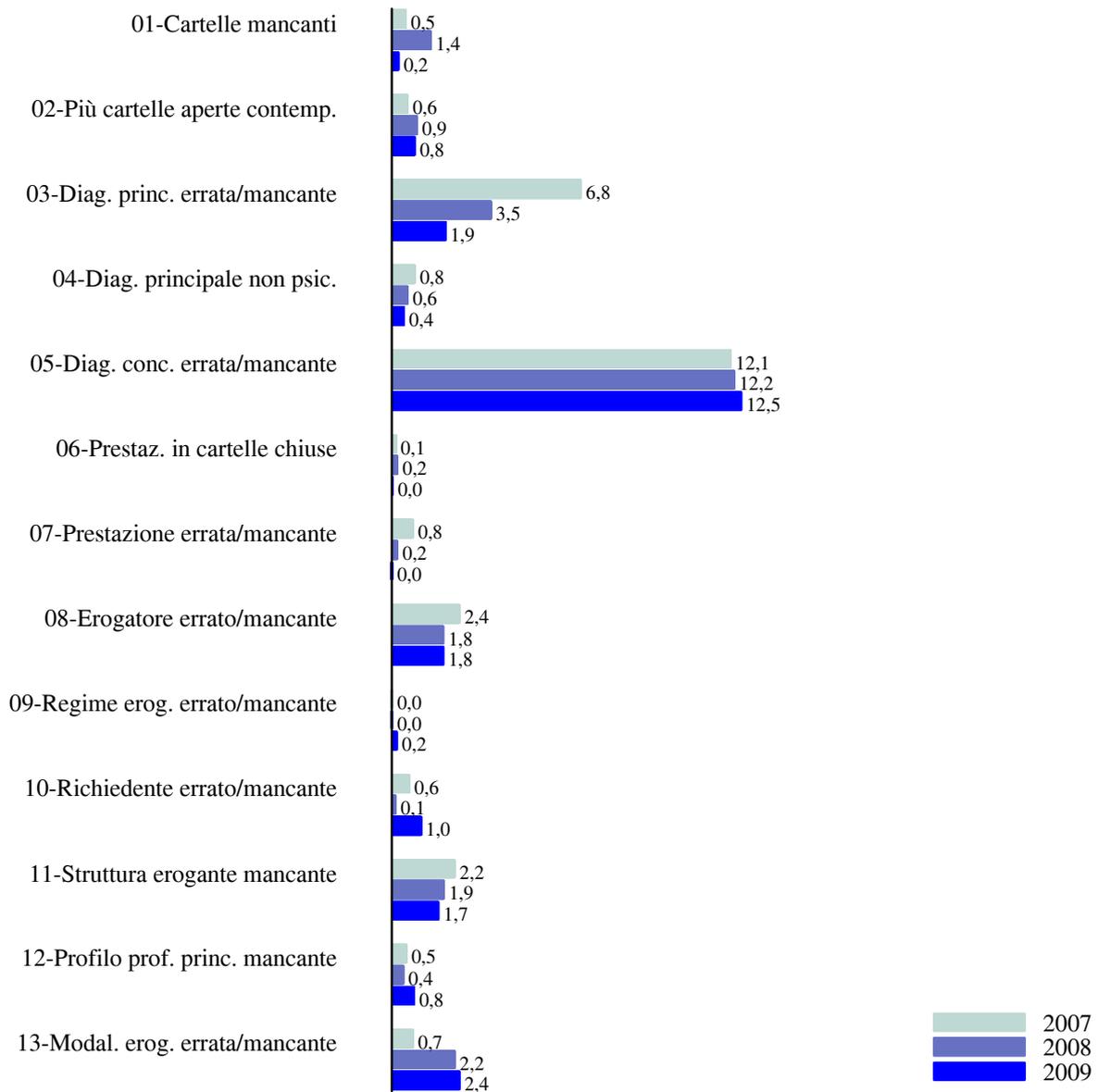


Tabella 2. Flusso informativo APT - Indicatori di qualità dei dati per Azienda ULSS. Anno 2009.

Indicatore	01 Cartelle mancanti		02 Più cartelle aperte contemporaneamente per lo stesso paziente		03 Diagnosi provvisoria principale errata/mancante		04 Diagnosi provvisoria principale non psichiatrica		05 Diagnosi conclusiva errata/mancante		06 Prestazioni registrate su cartelle già chiuse		07 Prestazione errata/mancante	
	N. casi	%	N. casi	%	N. casi	%	N. casi	%	N. casi	%	N. casi	%	N. casi	%
1-Belluno	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2-Feltre	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	0,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3-Bassano del Grappa	0	0,0	51	1,5	16	0,5	104	3,0	16	2,5	72	0,1	0	0,0
4-Alto Vicentino	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,0	0	.	0	0,0	0	0,0
5-Ovest Vicentino	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
6-Vicenza	142	3,7	154	4,2	50	1,4	9	0,2	0	0,0	95	0,2	0	0,0
7-Pieve di Soligo	0	0,0	2	0,1	61	1,9	0	0,0	27	16,1	9	0,0	2	0,0
8-Asolo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	93	2,5	0	0,0	1	0,0	0	0,0
9-Treviso	0	0,0	18	0,4	55	1,2	28	0,6	355	80,7	119	0,1	0	0,0
10-Veneto Orientale	10	0,4	0	0,0	26	1,0	2	0,1	0	0,0	46	0,1	0	0,0
12-Veneziana	9	0,2	250	6,5	44	1,2	0	0,0	0	.	0	0,0	0	0,0
13-Mirano	0	0,0	1	0,0	0	0,0	1	0,0	0	0,0	1	0,0	0	0,0
14-Chioggia	0	0,0	17	0,9	59	3,3	3	0,2	1	0,6	20	0,1	0	0,0
15-Alta Padovana	0	0,0	2	0,0	14	0,3	15	0,4	1	0,2	0	0,0	16	0,0
16-Padova	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	0,0	0	0,0
17-Este	0	0,0	31	1,1	3	0,1	6	0,2	0	0,0	7	0,0	0	0,0
18-Rovigo	0	0,0	2	0,1	0	0,0	4	0,1	0	0,0	14	0,0	0	0,0
19-Adria	0	0,0	16	1,3	430	34,4	18	1,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0
20-Verona	1	0,0	0	0,0	397	6,5	3	0,0	185	100,0	0	0,0	0	0,0
21-Legnago	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
22-Bussolengo	0	0,0	8	0,3	139	5,2	0	0,0	3	7,7	0	0,0	0	0,0
Veneto	162	0,2	552	0,8	1.294	1,9	293	0,4	588	12,5	388	0,0	18	0,0

(continua)

(riprende Tabella 2)

Indicatore	08 Erogatore errato/mancante		09 Regime erogazione errato/mancante		10 Richiedente prestazione errato/mancante		11 Struttura erogante mancante		12 Profilo professionale principale mancante		13 Modalità erogazione errata/mancante	
	N. casi	%	N. casi	%	N. casi	%	N. casi	%	N. casi	%	N. casi	%
1-Belluno	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2-Feltre	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3-Bassano del Grappa	0	0,0	0	0,0	8	0,0	0	0,0	0	0,0	10	0,0
4-Alto Vicentino	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,0	0	0,0
5-Ovest Vicentino	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
6-Vicenza	1.060	2,0	17	0,0	19	0,0	0	0,0	8	0,0	0	0,0
7-Pieve di Soligo	3	0,0	2	0,0	55	0,2	0	0,0	4	0,0	2	0,0
8-Asolo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
9-Treviso	5	0,0	1.164	1,4	14.381	16,8	4	0,0	35	0,0	36.625	42,8
10-Veneto Orientale	0	0,0	0	0,0	47	0,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0
12-Veneziana	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
13-Mirano	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
14-Chioggia	0	0,0	0	0,0	78	0,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
15-Alta Padovana	83	0,1	0	0,0	10	0,0	0	0,0	884	1,5	0	0,0
16-Padova	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
17-Este	0	0,0	1	0,0	0	0,0	1	0,0	1	0,0	1	0,0
18-Rovigo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
19-Adria	1.646	12,7	1.650	12,7	1.883	14,5	1.761	13,6	14	0,1	1.874	14,4
20-Verona	26.916	27,1	8	0,0	337	0,3	25.205	25,4	11.826	11,9	665	0,7
21-Legnago	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
22-Bussolengo	4	0,0	0	0,0	11	0,0	4	0,0	0	0,0	0	0,0
Veneto	29.717	1,8	2.842	0,2	16.829	1,0	26.975	1,7	12.773	0,8	39.177	2,4

Figura 2. Cartelle chiuse sul totale delle cartelle attive (%) per Azienda ULSS. Anno 2009.

